

**Отзыв**  
**официального рецензента на диссертационную работу**  
**Кусаиновой Айнура Казыбековны**  
**на тему: «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере электронного документооборота в Республике Казахстан»,**  
**предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «БД030100 – Юриспруденция»**

№п /п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (-ой) из государственного бюджета (указать названия и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема исследования <u>соответствует</u> приоритетному направлению развития науки и имеет тесную связь с государственными программами Казахстана, а также со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 г. - является актуальной и соответствует запросам науки и практики. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки. В работе использованы положения следующих государственных программ и нормативно- правовых документов:  <b>I. Государственная программа «Информационный Казахстан – 2020»</b> утверждена Указом Президента РК 8 января 2013 года. Основная цель программы «Информационный Казахстан-2020» - создание условий, обеспечивающих переход Казахстана к информационному обществу. В результате реализации Государственной программы «Информационный Казахстан - 2020» республика должна достичь следующих показателей: 2.Индекс «электронного правительства» (по методике ООН) в 2020 году должен находиться в числе первых 25 стран. <i>«11. Доля оборота казахстанских интернет-магазинов в общем обороте товаров и услуг, оплачиваемых электронно, - 40 %</i> <i>12. Доля государственных услуг, предоставляемых в электронном формате, - 50 %</i> <i>13. Доля оказанных электронных государственных услуг по отношению к общему числу услуг, полученных в традиционном виде, - 80 %.»</i>  <b>II. Государственная программа «Цифровой Казахстан»</b> утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827

			<p>Среди основных направлений реализации данной Программы указаны:</p> <p>«2. «Переход на цифровое государство» - направление преобразования функций государства как инфраструктуры предоставления услуг населению и бизнесу, предвосхищая его потребности.</p> <p>3. «Реализация цифрового Шелкового пути» - направление развития высокоскоростной и защищенной инфраструктуры передачи, хранения и обработки данных».</p> <p><i>«Электронная торговля</i></p> <p><i>Торговля - важнейший драйвер экономического роста в Казахстане. Доля оптовой и розничной торговли; ремонт автомобилей и мотоциклов в ВВП Казахстана за 2016 год составил 16,8%, а ее вклад в ВВП в отдельные годы последних двух десятилетий составлял 2 процентных пункта. При этом доля электронной торговли сегодня составляет относительно малую часть розничного оборота - 1% в 2016 году.</i></p> <p><i>Предполагается, что в ближайшие 10 лет привлекательность электронной торговли возрастет за счет ряда качественных изменений. Среди них - повышение эффективности доставки, в том числе за счет использования новых способов доставки, широкого использования клиентской аналитики, расширения ассортимента товаров и роста популярности мобильной коммерции.</i></p> <p><i>При организации доступа к электронной платформе происходят частые технические сбои ИТ-систем у игроков индустрии электронной торговли. При этом в качестве одной из наиболее распространенных проблем остается неспособность повсеместной адаптации систем для пользования ими с мобильных устройств».</i></p> <p><b>III. Концепция правовой политики Республики Казахстан (на период до 2030 года)</b> утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 673.</p> <p>Раздел 2 Обзор международного опыта в сфере развития правовой политики «<i>Эксперты рекомендуют правительствам развивать человеческий капитал и технологическую инфраструктуру для поддержки проводимой политики автоматизированными процессами и предполагаемыми алгоритмами для их решения</i>».</p>
--	--	--	---

			<p>...</p> <p><i>«Анализ международного опыта позволяет определить следующие тенденции и перспективы развития правовой политики:</i></p> <p><i>б) использование современных информационных технологий при разработке и реализации правовой политики».</i></p> <p>...</p> <p>Раздел 4. Основные направления развития национального права</p> <p><i>«В условиях стремительного технологического развития стран и перехода на цифровую экономику важно рассмотреть возможность создания законодательных условий для применения инновационных цифровых технологий при принятии управленческих решений».</i></p> <p>...</p> <p><i>«4.13. Развитие цифрового пространства требует совершенствования регуляторной политики в сфере цифровизации и информатизации. Современное развитие общества характеризуется широким внедрением в повседневную жизнь инновационных цифровых технологий, требующих адекватного нормативного регулирования. Основными аспектами трансформации правового регулирования отношений, связанных с применением цифрового пространства, должны стать повышение транзитно-коммуникационного потенциала и доверия к цифровой среде, обеспечение повсеместного соблюдения установленных законодательством требований в области информационной безопасности и защиты персональных данных».</i></p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/нераскрыта	<p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. С учетом темы диссертационного исследования, ее важность обусловлена не только теоретико-научными, но и практическими факторами, влияющими на развитие института электронного документооборота в гражданско-правовых отношениях.</p> <p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад для таких сфер науки, как Гражданские право, Предпринимательское право.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: Высокий; Средний; Низкий	<p>Диссертационное исследование написано автором самостоятельно на высоком уровне. Представленная работа является общетеоретическим комплексным научным исследованием проблем гражданско-правового регулирования отношений в сфере электронного документооборота. Подход автора</p>

			прослеживается как в теоретико-методологическом исследовании института электронного документооборота, так и в практическом анализе и выработке рекомендаций по результатам комплексного обзора проблем темы диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована</p>	<p>1) Обоснована</p> <p>Тема диссертации актуальна и обоснована, т.к. определение места и роли института электронного документооборота в условиях повсеместной цифровизации имеет определенное практическое значение.</p> <p>В последнее десятилетие в результате внедрения новых информационно-коммуникационных технологий стала развиваться электронная форма гражданского оборота, связанная с введением и использованием электронного документооборота. В связи, с чем мы наблюдаем изменения в сфере законодательного регулирования новых правоотношений.</p> <p>Электронный документооборот обеспечивает динамику развития гражданского оборота. Повсеместное использование информационно-коммуникационных технологий требует системного исследования отношений в сфере электронного документооборота как новой юридической конструкции. Одним из направлений в свете правовых преобразований, является совершенствование и развитие гражданско-правового регулирования отношений в сфере электронного документооборота. Этот вопрос является актуальным для всех правовых систем, для всех государств, которые в большей или меньшей степени в течение различных по продолжительности периодов времени проводят преобразования в системе электронного документооборота.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>1) Отражает</p> <p>Содержание диссертационного исследования полностью отражает выбранную тему диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, объединяющих семь подразделов, заключения, списка использованных источников. Изучение диссертационного исследования показало, что ее содержание полностью отражает выбранную тему диссертации.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) Соответствуют; 2) Частично соответствуют 3) Не соответствуют</p>	<p>1) Соответствуют</p> <p>В соответствии с темой диссертационного исследования обоснованно сформулирована цель и определены задачи исследования. Основная цель исследования - разработка научно-теоретических основ гражданско-правового</p>

			регулирующих отношений в сфере электронного документооборота и практических рекомендаций по их реализации и совершенствованию института электронного документооборота.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	1) полностью взаимосвязаны Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, и соответствуют поставленной цели и задачам, последовательно раскрывают тему диссертации. Последовательно рассмотрены концептуальные основы формирования и развития института электронного документооборота в гражданском праве.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	<u>Имеется критический анализ</u> , предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Полученные результаты научно и теоретически обоснованы, анализы и выводы, сделанные диссертантом в ходе написания исследования четкие и информативные.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25%-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научная новизна находит свое отражение в постановке, теоретическом обосновании и практическом решении комплекса методологических и научно-практических вопросов, связанных с совершенствованием гражданско-правового регулирования отношений в сфере электронного документооборота. Научные результаты и положения являются полностью новыми – так как обоснованное в диссертации авторское видение основных проблем гражданско-правового регулирования института электронного документооборота получено на основе исследований трудов зарубежных и отечественных ученых.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25%-75%);	Выводы диссертации являются полностью новыми – так как диссертантом разработана авторская концепция закрепления в действующем законодательстве РК новых дефиниций в сфере электронного

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	документооборота.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25%-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты, выводы и рекомендации диссертации обоснованы и достоверны. Это подтверждается соблюдением требований, предъявляемых к научным исследованиям, определяется применением общенаучных методов исследования, использования трудов зарубежных и отечественных ученых, внесших большой вклад в теорию и практику рассматриваемой проблемы, публикаций основных положений.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все новые выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Научные результаты, выводы диссертации теоретически <u>обоснованы и достоверны</u>. Это подтверждается соблюдением требований, предъявляемых к научным исследованиям, определяется применением общенаучных методов исследования, использования трудов зарубежных и отечественных ученых, внесших большой вклад в теорию и практику рассматриваемой проблемы.</p> <p>Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается:</p> <p>Первый результат – изучением фундаментальных трудов современных зарубежных и отечественных исследователей, нормативно-правовой базы, регулирующей отношения, связанные с использованием электронного документа.</p> <p>Второй результат - анализом теоретических концепций определения понятия «электронный документооборот», в результате чего диссертантом внесено предложение о корректировке данного понятия, закрепленного в действующем законодательстве РК.</p> <p>Третий результат - оценкой новых объектов гражданских прав («цифровой актив», «цифровой токен» и т.д.) В результате чего разработана авторская концепция понятия электронного гражданского оборота.</p> <p>Четвертый результат – анализом соотношения понятий «электронная торговля», «электронная коммерция», в результате чего сформирована авторская позиция об использовании понятия «электронная коммерция» в качестве общеродовой категории, с выявлением ее видов, в частности «электронной торговли» (торговля в электронной форме), «оказания услуг в электронной форме» и «выполнения работ в электронной форме».</p>

			<p>Пятый результат - оценкой современной системы электронного документооборота с определением особенностей правового статуса участников электронного документооборота и заключаемых ими сделок в электронной цифровой форме.</p> <p>Шестой результат – анализом порядка применения в различных правовых системах «электронной подписи», «цифровой подписи», «электронной цифровой подписи». В результате чего диссертант пришел к выводу о необходимости закрепления в действующем законодательстве РК нового понятия «цифровая рукописная подпись».</p> <p>Седьмой результат - изучением и критическим анализом действующего законодательства РК о персональных данных.</p> <p>Использованные методы исследования подтверждают научную значимость и ценность диссертационной работы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>Является ли новым?</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень доля применения ;</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.4 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да</p>	<p>Положения, выносимые на защиту:</p> <p>1. Авторская позиция об определении правовой сущности документа в электронной форме и необходимости использования понятия «электронный документ» как обозначающего документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме на электронном носителе и подлинность которого удостоверена посредством законодательно закрепленных цифровых способов идентификации участников системы электронного документооборота.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? Да, доказано, т.к. было проанализировано соотношение понятий «документ» и «электронный документ», позволяющий обосновать необходимость внесения дополнений в законодательное определение понятия «электронный документ».</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? Да, является новым, автором доказана необходимость расширительного толкования термина «электронный документ».</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да, доказано в опубликованной научной статье:</p>

		<p>2) нет</p>	<p>Кусаинова А.Б., Омарова А.Б. Понятие электронного документа: особенности определения по законодательству Республики Казахстан и стран СНГ//Наука и жизнь Казахстана. Международный научно-популярный журнал. - 2018. - №4 (61). - С. 49-54.</p> <p>2. Обоснование признания в качестве электронного документооборота совокупности процессов документооборота, связанных с использованием информационных технологий и систем телекоммуникационной связи с необходимостью внесения следующих изменений и дополнений в:</p> <p>(а) пункт 13 ст.1 Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370-III «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» изложить в следующей редакции: «13) Электронный документооборот – совокупность процессов создания, обработки, отправки, передачи, получения, хранения, использования, защиты электронных документов с использованием цифровых технологий и систем телекоммуникационной связи»</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да, доказано в опубликованных научных статьях:</p> <p>1. Kussainova A.K., Thomas Hoffmann, Omarova A.B. Specifics of international legal and national regulation of electronic document management// Вестник КазНУ. Серия юридическая. - 2020. - №1. - С.195-209/ 2. Кусаинова А.К., Томас Хоффманн Источники международно-правового регулирования электронного документооборота//Вестник КазНУ. Серия юридическая. - 2019. - №1 (89). - С. 142-160.</p> <p>3. Предложение автора в рамках гражданского оборота выделить электронный оборот. Обоснование признания в качестве электронного гражданского</p>
--	--	---------------	--



			<p>оборота совершение юридически значимых действий в отношении объектов гражданских прав путем обмена электронными документами в электронно-цифровой форме с использованием информационно-коммуникационных технологий (электронных средств связи).</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 2) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да, доказано в опубликованной статье: Kussainova A.K., Omarova A.B., Ospanova D.A., Kussainov D.O., Abilsheyeva R. Problems of legal regulations of relations in the sphere of the electronic document flow// Int. J. Electronic Security and Digital Forensics, Vol. 12, №. 3. - 2020. - P. 302-322</p> <p>4. Авторская позиция об использовании понятия «электронная коммерция» в качестве общеродовой категории, с выявлением ее видов, в частности «электронной торговли» (торговля в электронной форме), «оказания услуг в электронной форме» и «выполнения работ в электронной форме».</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да.</p>
--	--	--	---

			<p>Кусаинова А.К. Гражданско-правовое регулирование сделок, заключенных в электронной форме//Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора К.А. Абжанова, видного советского ученого в области трудового права «Возможности правового обеспечения социально-экономического развития Республики Казахстан и благосостояния его населения в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС): предложения, рекомендации». 12-13 апреля 2019 года. - Алматы: Қазақ университеті. - 2021. - С. 147-152.</p> <p>5. Сформирована авторская характеристика современной системы электронного документооборота с выявлением особенностей правового статуса участников электронного документооборота и заключаемых ими сделок в электронной цифровой форме с использованием различных способов идентификации с предложением внести изменения в законодательное определение понятия «подписывающее лицо» с необходимостью внесения следующих изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370-ІІ «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»:</p> <p>(а) Дополнить и изложить п.п. 6 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370-ІІ «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» в следующей редакции:</p> <p>«подписывающее лицо - физическое лицо, обладающее полной гражданской дееспособностью, уполномоченный орган юридического лица или должностное лицо государственного органа, правомерно владеющее закрытым ключом электронной цифровой подписи и обладающее правом на ее использование в электронном документе».</p> <p>(б) дополнить пунктом 4 статью 10 Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370-ІІ «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» в следующей редакции:</p> <p>«В случае наличия требования о скреплении документа печатью электронный документ, подписанный электронной цифровой подписью признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью».</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>
--	--	--	---

			<p>1) доказано;  7.2 Является ли тривиальным?  2) нет  7.3 Является ли новым?  1) да;  7.4 Уровень для применения:  2) средний  7.5 Доказано ли в статье?  1) да, доказано в опубликованных научных статьях:  1. Кусаинова А.К. Правовой статус субъектов электронного документооборота // Социально-экономические аспекты модернизации национальных правовых систем в свете международных норм и стандартов: прошлое, настоящее, будущее: Материалы международной научно-практической конференции (Алматы, 18 октября 2019 г., КазНУ им. Аль-Фараби)// Отв. ред. А.А. Салимгерей. - Алматы: «Қазақ университеті». - 2019. - С. 188-192.  2) Кусаинова А.К. Гражданско-правовое регулирование сделок, заключенных в электронной форме// Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора К.А. Абжанова «Возможности правового обеспечения социально-экономического развития Республики Казахстан и благосостояния его населения в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС): предложения, рекомендации». 12-13 апреля 2019 года. - Алматы: Қазақ университеті, 2021. -</p> <p>6. Аргументированная авторская позиция о соотношении понятий «электронная подпись», «цифровая подпись», «электронная цифровая подпись», «цифровая рукописная подпись» как взаимопересекающихся понятий, при котором понятие «электронная подпись» и «цифровая подпись» должны рассматриваться в качестве общеродовой категории, которая обозначает любой вид электронной подписи, а электронная цифровая подпись и цифровая рукописная подпись – в качестве разновидности электронной подписи. Результат является новым, так как аргументы, приводимые докторантом подтверждаются комплексным подходом, позволяющим рассмотреть преимущества и недостатки.</p>
--	--	--	--

			<p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да, доказано в опубликованных научных статьях: 1) Кусаинова А.К., Омарова А.Б. Правовое регулирование применения электронной цифровой подписи в Республике Казахстан// Наука и жизнь Казахстана. - 2020. - №5/1. - С. 65-70. 2) Кусаинова А.К., Омарова А.Б. К вопросу о понятии «электронная цифровая подпись» // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.ю.н. Амирхановой Ирины Викторовны (Алматы, 23 апреля 2021 г.) //Отв. ред. А.Б. Омарова, А.К. Кусаинова. - Алматы: Қазақ университеті, 2021. – С. 43-46</p> <p>7. Сформированное авторское представление о содержании права на персональные данные в качестве правомочий, позволяющих ограничивать совершение третьими лицами любых действий с персональными данными лица без его согласия, а также осуществлять контроль за действиями операторов персональных данных с обоснованием признания в качестве объекта отношений по защите персональных данных в системе электронного документооборота любую документированную информацию. Результат является новым, поскольку назрела необходимость в охране и защите персональных данных от неправомерных действий третьих лиц. Положение доказано в результате анализа теоретических концепций определения понятия «персональные данные» и обзора судебной практики по данной категории дел.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>
--	--	--	---

			<p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>2) средний</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) доказано в Разделе 3 диссертационного исследования.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии <u>обоснован и достаточно хорошо описан</u> во введении диссертационного исследования.</p> <p>Для решения поставленных задач и достижения поставленной цели был использован комплекс философских, общенаучных и специально-научных принципов и методов познания, каждый из которых дал возможность объективно и всесторонне исследовать предмет.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>		<p>1) да</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><a href="https://adilet.zan.kz/kaz/">https://adilet.zan.kz/kaz/</a> - Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан;</p> <p><a href="https://online.zakon.kz/">https://online.zakon.kz/</a> - Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан;</p> <p><a href="https://prg.kz/">https://prg.kz/</a> - Информационная система «Параграф»</p> <p><a href="https://bestprofi.com/">https://bestprofi.com/</a> - Информационная система «Bestprofi»</p> <p><a href="https://office.sud.kz/">https://office.sud.kz/</a> - поисковый сервер «Банк судебных актов»</p>	
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента);</p> <p>1) да;</p>		-	

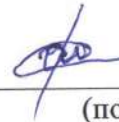
		2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В списке литературы содержится 321 источник, на которые в диссертации оформлены ссылки, заимствования, цитаты, приведена полемика. Подход автора прослеживается как в теоретико-методологическом исследовании гражданско-правового регулирования отношений в сфере электронного документооборота, так и в практическом анализе и выработке рекомендаций по результатам комплексного обзора проблем темы диссертации.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы <u>достаточны</u> для литературного обзора, так как были изучены фундаментальные труды по теме диссертационной работы. В литературном обзоре представлено сравнение точек зрения некоторых авторов на проблему определения института электронного документооборота, электронного документа; проделан детальный разбор основополагающих работ с перечислением важных публикаций (как монографических, так и в периодических изданиях) по проблемным вопросам гражданско-правового регулирования отношений в сфере электронного документооборота.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертационная работа имеет <u>высокое теоретическое значение</u> , так как проведенное теоретическое исследование, анализ теории научных трудов отечественных и зарубежных ученых дает возможность получения дополнительной информации для будущих исследователей. Диссертационное исследование может быть использовано в качестве учебных материалов для лекционных и практических занятий в ВУЗ-ах, обучающихся студентов по специальности «Юриспруденция».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация <u>имеет практическое значение</u> и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: выводы и результаты работы могут быть использованы различными субъектами гражданского права в процессе заключения сделок в электронной форме; в процессе осуществления государственных закупок; в научно-исследовательской деятельности – для дальнейшего исследования института электронного документооборота в различных отраслях права.

		9.3 Положения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25%-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются <u>полностью новыми</u> , основаны на анализе широкого спектра научной литературы, а также законодательной базы и статистических данных
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Качество академического письма <u>высокое</u> . Автор умеет выражать и обосновывать свои мысли посредством краткого, при этом достаточно убедительного научного текста, приводит результаты собственного исследования. Кроме фактов, в диссертации содержатся логические рассуждения и осмысление результативной части. В работе широко использовано цитирование и ссылки на работы других ученых.

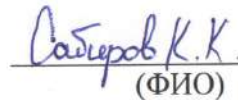
**Решение:** диссертационное исследование Кусаиновой Айнур Казыбековны на тему: «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере электронного документооборота в Республике Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 – Юриспруденция» посвящено исследованию актуальной темы, выводы и предложения носят прикладной характер. Работа заслуживает положительной оценки. Диссертационная работа соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» и Кусаинова А.К. заслуживает присвоения степени доктора (PhD) по специальности 6D0301000 – «Юриспруденция».

Официальный рецензент:  
доктор философии (PhD),  
ведущий научный сотрудник  
Институт законодательства и  
правовой информации РК  
Министерства юстиции РК  
г. Нур-Султан

\_\_\_\_\_ (место работы, научное звание)



\_\_\_\_\_ (подпись)

  
\_\_\_\_\_ (ФИО)

